

ОДОБРЕНО

Ученым советом ИЭФБ РАН

протокол № 5 от 22.06.2016 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИЭФБ РАН

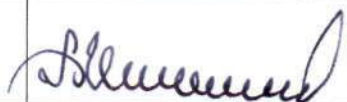

М.Л. Фирсов

2016 г.



ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
ИНСТИТУТА ЭВОЛЮЦИОННОЙ ФИЗИОЛОГИИ И БИОХИМИИ
ИМ. И.М.СЕЧЕНОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

| | <i>Должность</i> | <i>Фамилия И.О.</i> | <i>Подпись</i> |
|--------------------|---|-----------------------|---|
| <i>Согласовано</i> | <i>Зам. директора по научной работе</i> | <i>Никифоров А.А.</i> |  |
| <i>Разработано</i> | <i>Зав. отделом аспирантуры</i> | <i>Алексеева О.С.</i> |  |

Санкт-Петербург
2016

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре регламентирует проведение государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова Российской академии наук (далее ИЭФБ РАН, институт).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки научно-педагогических кадров (уровень подготовки кадров высшей квалификации); Приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.4. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам аспирантуры.

1.5. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, из них 3 зачетных единицы выделено на подготовку и сдачу государственного экзамена, а 6 зачетных единиц – на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.6. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

2. Цель государственной итоговой аттестации

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта, установление уровня подготовленности выпускника аспирантуры для выполнения профессиональных задач по направлениям подготовки 06.06.01 Биологические науки и 30.06.01 Фундаментальная медицина (направленности: Физиология; Биохимия; Клеточная биология, цитология, гистология).

3. Место государственной итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

3.1. Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.2. ГИА проводится в конце последнего года обучения. Успешное прохождение выпускником аспирантуры всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний завершается присвоением ему квалификации «Исследователь.Преподаватель-исследователь» и является основанием для выдачи ему документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.3. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

4. Формы итоговых аттестационных испытаний

4.1. К формам государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИЭФБ РАН относятся:

- государственный экзамен, соответствующий профилю направления подготовки;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад).

Государственные аттестационные испытания в ИЭФБ РАН проводятся в устной форме.

4.2. **Государственный экзамен** проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

4.3. Программы государственных экзаменов обсуждаются на заседании профильной лаборатории и утверждаются директором Института. Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену и электронных образовательных ресурсов.

4.4. Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам в один этап.

4.5. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

– **оценка «отлично»** - аспирант исчерпывающе, логично и аргументировано излагает материал вопроса; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы;

– **оценка «хорошо»** - аспирант демонстрирует знание базовых положений без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки;

– **оценка «удовлетворительно»** - аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения, в усвоении программного материала имеются существенные

пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки;

– **оценка «неудовлетворительно»** - аспирант допускает фактические ошибки и неточности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

4.6. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного экзамена.

4.7. Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.8. Темы квалификационных научных исследований, по результатам которых **представляется научный доклад**, определяются выпускающими лабораториями Института. Аспиранту предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки работы аспиранту назначается научный руководитель.

4.9. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать: области профессиональной деятельности аспиранта, объектам профессиональной деятельности аспиранта, основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

4.10. Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

4.11. Научно-квалификационная работа аспиранта выполняется в форме специально подготовленной рукописи - научного доклада об основных результатах научно-исследовательской работы. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4.12. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4.13. Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается организацией.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

4.14. Научно-квалификационная работа аспиранта должна содержать результаты, позволяющие решать задачи, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

4.15. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

4.16. Основные результаты научно-исследовательской работы должны быть опубликованы в изданиях, рекомендуемых Перечнем ВАК, в количестве не менее двух публикаций.

4.17. Научно-квалификационная работа аспиранта, выполненная по завершении освоения основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, подлежит рецензированию. К работе прикладывается отзыв научного руководителя и рецензия специалиста в данной области, имеющего ученую степень (Приложения 1-2).

4.18. Требования к научному докладу.

4.18.1. Объем доклада в печатном виде составляет не более 1-1,5 печатных листа (16 – 24 страницы) формата А4 с учетом титульной страницы.

4.18.2. На обложке научного доклада приводят:

- наименование организации, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- название научно-квалификационной работы (диссертации);
- фамилию, имя и отчество автора;
- шифр и наименование направления подготовки;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя;
- место и год составления научного доклада.

4.18.3. Оформление текста научного доклада.

Структура доклада соответствует п. 4.10. В заключение научного доклада кратко излагают итоги данного исследования и делают выводы.

4.18.4. Оформление публикаций по теме диссертации.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

4.18.5. Общие требования к оформлению научного доклада:

- отступ слева – 3 см, отступы сверху, снизу, справа – 2 см;
- интервал текста – 1,5;
- отступ красной строки – 1 см;
- шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14;
- заголовок – по центру текста полужирным шрифтом.

4.18.6. Не менее чем за 15 дней до даты проведения государственной итоговой аттестации в форме научного доклада обучающийся представляет текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в Отдел аспирантуры с приложением справки о проверке на объем заимствования.

4.18.7. Отдел аспирантуры при необходимости проводит повторную проверку текста на объем заимствований, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. После проверки на объем заимствований текст научного доклада размещается в электронно-библиотечной системе, используемой ИЭФБ РАН.

4.18.8. В качестве рецензента (эксперта) может выступать научный сотрудник ИЭФБ РАН или научный сотрудник иной организации, имеющий ученую степень по научной специальности аспиранта и (или) имеющий публикации по соответствующей тематике.

4.18.9. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее, чем за 2 дня до научного доклада рецензент предоставляет аспиранту письменный отзыв, в котором характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

4.18.10. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

4.18.11. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом 20 минут,
- ответы аспиранта на вопросы,
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта,
- выступление рецензента,
- ответ аспиранта на замечания рецензента,
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защит.

4.18.12. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.18.13. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками "зачтено", "не зачтено". Оценка "зачтено" означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4.18.14. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол.

4.18.15. Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше (п. 4.10.) критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада. При оценке «зачтено» по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ИНЦ РАН дает заключение, в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

5. Государственные экзаменационные комиссии

5.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в ИЭФБ РАН приказом директора формируются государственные экзаменационные комиссии (ГЭК) по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

5.2. Государственные экзаменационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования в части, касающейся требований к государственной итоговой аттестации, учебно-методической документацией, разрабатываемой ИЭФБ РАН на основе ФГОС ВО по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

5.3. Основными задачами государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче аспиранту соответствующего документа установленного образца об окончании аспирантуры;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки аспирантов, на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

5.4. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в данной организации, имеющее степень доктора наук по специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Председатель ГЭК утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации. Председатель ГЭК ИЭФБ РАН утверждается по представлению организации Федеральным агентством научных организаций (ФАНО).

5.5. Состав и количество членов государственных экзаменационных комиссий утверждается приказом директора ИЭФБ РАН не позднее, чем за месяц до начала проведения государственной итоговой аттестации.

В состав комиссии входят:

- председатель ГЭК,
- заместитель председателя ГЭК,
- секретарь ГЭК (не является членом ГЭК),
- члены ГЭК.

Председатель государственной экзаменационной комиссии может возглавлять одну из экзаменационных комиссий и принимать участие в работе любой из них на правах ее члена.

5.6. Государственная экзаменационная комиссия в составе не менее 5 человек формируется из профессорско-преподавательских и научных работников ИЭФБ РАН, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений. В составе государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена должно быть не менее одного доктора наук и одного кандидата наук по каждому профилю основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по которой государственная экзаменационная комиссия проводит государственную итоговую аттестацию, с указанием их ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности, согласно номенклатуре.

5.7. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

5.8. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

5.9. Срок полномочий ГЭК составляет 1 календарный год.

6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

6.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации аспирантов разрабатывается ИЭФБ РАН на основании настоящего Положения и доводится до сведения аспирантов всех форм обучения не позднее, чем за полгода до начала государственной итоговой аттестации. Аспиранты обеспечиваются программами государственных экзаменов, им создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации.

6.2. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

6.3. Государственная итоговая аттестация начинается с экзамена по специальной дисциплине.

6.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации аспирантов устанавливаются приказом директора ИЭФБ РАН не позднее, чем за 30 дней до начала приема экзамена по специальной дисциплине и начала представления научных докладов. Эти сроки доводятся до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

6.5. Междисциплинарный государственный экзамен проводится в ИЭФБ РАН в устной форме по билетам.

6.6. На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по утвержденной форме (Приложение 3), в которую вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

6.7. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается всеми присутствующими на экзамене членами государственной экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний комиссий хранятся в архиве ИЭФБ РАН.

6.8. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена по специальной дисциплине объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

6.9. Научно-квалификационная работа аспиранта подлежит рецензированию. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, не позднее, чем за 7 дней до представления доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

6.10. Представление доклада об основных результатах научно-квалификационной работы аспиранта проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

6.11. На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о представляемой работе, уровне компетенций, знаниях, умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений (Приложение 4). Протокол подписывается всеми присутствующими членами государственной экзаменационной комиссии.

6.12. Лица, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

6.13. Лица, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из организации с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

6.14. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный

организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

6.15. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре выдается диплом об окончании аспирантуры. Кроме того, выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (Приложение 5).

6.16. Лицам, освоившим программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и защитившим в установленном законодательством Российской Федерации порядке научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, присваивается ученая степень кандидата наук по соответствующей специальности научных работников и выдается диплом кандидата наук.

7. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями

7.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

7.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

7.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

7.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

7.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

7.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного

аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

8. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации

8.1. По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами государственного экзамена, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

8.2. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее четырех человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников организации, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

В состав апелляционной комиссии входят:

- председатель,
- заместитель председателя,
- секретарь (не является членом апелляционной комиссии),
- члены комиссии.

8.3. Председателем апелляционной комиссии является руководитель организации. В случае отсутствия руководителя организации председателем является лицо, исполняющее обязанности руководителя на основании распорядительного акта организации.

8.4. Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

8.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

8.6. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, в апелляционную комиссию направляется протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, экзаменационные листы обучающегося.

8.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

8.8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

8.9. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом (Приложение 6). При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

8.10. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

8.11. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8.12. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственной итоговой аттестации.

8.13. Повторное проведение государственной итоговой аттестации происходит в присутствии одного из членов апелляционной комиссии и осуществляется в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

8.14. Апелляция на повторное прохождение государственной итоговой аттестации не принимается.

ОТЗЫВ

научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта _____

(Ф.И.О. аспиранта)

На тему: _____

Направление подготовки: _____

Направленность (научная специальность) _____

на соискание ученой степени кандидата медицинских/биологических наук.

Текст отзыва должен отразить:

1. Актуальность избранной темы.
2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
3. Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.
5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.
6. Оценить содержание диссертации, ее завершенность.
7. Заключение

В случае положительного мнения о результатах работы научный руководитель дает заключение о соответствии диссертации «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842:

Пример:

Таким образом, диссертация (Ф.И.О. аспиранта) является научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, установленными «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842.

Научный руководитель: ФИО, должность, ученая степень, ученое звание
(подпись) _____

Дата

ОТЗЫВ

рецензента на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта _____

(Ф.И.О. аспиранта)

На тему: _____

Направление подготовки: _____

Направленность (научная специальность) _____

на соискание ученой степени кандидата медицинских/биологических наук.

Текст отзыва должен отразить:

1. Актуальность избранной темы.
2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
3. Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.
5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.
6. Оценить содержание диссертации, ее завершенность.
7. Отметить достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, высказать мнение о научной работе соискателя в целом.
8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В случае положительного мнения о результатах работы научный руководитель дает заключение о соответствии диссертации п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842:

Пример:

Таким образом, диссертация (Ф.И.О. соискателя) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи (какой), имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских/биологических наук, и рекомендована для представления в ГЭК по направлению подготовки, направленности (научной специальности)_____.

Рецензент: ФИО, должность, ученая степень, ученое звание
(подпись) _____

Дата

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова Российской академии наук

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии от « » 20 г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена в соответствии с направлением и направленностью подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление _____

Направленность _____

(код и наименование направления и специальности)

От _____

(ФИО аспиранта полностью)

По специальной дисциплине _____

Предложенные вопросы:

Оценка

| | | |
|----|-------|-------|
| 1. | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |
| 2. | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |
| 3. | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |

ПОСТАНОВИЛИ: считать, что _____
 (ФИО)

Сдал (а) государственный экзамен с оценкой: _____

Результаты голосования членов ГЭК по принятию решения: за _____, против _____ человек.

Замечания, рекомендации ГЭК _____

М.П. Председатель экзаменационной комиссии _____

 Заместитель председателя _____

 Члены комиссии _____

Секретарь

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова Российской академии наук

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии от « » 20 г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки _____

Направленность _____

(код и наименование направления и специальности)

От _____

(ФИО аспиранта полностью)

Научный руководитель _____

(ФИО, должность, степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа на тему _____

на _____ страницах машинописного текста.

2. Отзыв руководителя _____

(ФИО, должность, степень, звание)

3. Рецензии _____

(ФИО, должность, степень, звание)

(ФИО, должность, степень, звание)

Научно-квалификационная работа может быть допущена к защите.

Докладчику были заданы следующие вопросы: _____

(ФИО задавшего вопрос, содержание вопроса)

ВЫСТУПИЛИ:

Рецензент _____

(ФИО, должность, степень, звание)

отметил _____

предложил _____

В дискуссии приняли участие _____

(ФИО, должность, степень, звание)

Общая характеристика доклада и ответов _____

**ПО ИТОГАМ ОБСУЖДЕНИЯ НАУЧНО – КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БЫЛО
ПРИНЯТО СЛЕДУЮЩЕЕ РЕШЕНИЕ:**

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации _____

Степень достоверности результатов проведенных исследований _____

Новизна и практическая значимость _____

Ценность научных работ соискателя _____

Специальность, которой соответствует диссертация _____

Связь диссертационной работы с планами НИР, участием в грантах _____

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом _____

Научно-квалификационная работа полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Решение ГЭК:

1. Признать, что аспирант выполнил и защитил научно – квалификационную работу с оценкой:

_____ (зачтено/не зачтено)

2. Присвоить _____ (ФИО аспиранта)

квалификацию _____
по направлению подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

и выдать диплом об окончании аспирантуры.

3. Выдать заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты голосования членов ГЭК по принятию решения: за _____, против _____ человек.

Замечания, рекомендации ГЭК: _____

М.П. Председатель экзаменационной комиссии _____

Заместитель председателя _____

Члены комиссии _____

Секретарь _____

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова Российской академии наук

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации выпускникам, прошедшим все формы государственных аттестационных испытаний от « ____ » _____ 20__ г.

Направление подготовки _____

(код и наименование направления подготовки)

Состав ГЭК утвержден приказом № _____ от « ____ » _____ 20__ года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК

Члены ГЭК

СЛУШАЛИ:

О присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» обучающимся, прошедшим обучение по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

(направление подготовки)

Решение ГЭК:

1. Присвоить нижепоименованным обучающимся квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь»: _____

2. Выдать диплом об окончании аспирантуры и приложение к нему, а также положительное заключение в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней:

Результаты голосования: за _____, против _____, воздержалось _____.

3. Замечания, рекомендации членов ГЭК: _____

М.П. **Председатель**
экзаменационной комиссии _____

Секретарь _____

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова Российской академии наук

ПРОТОКОЛ № _____
заседания апелляционной комиссии от « » 20 г.

Апелляционная комиссия рассмотрела заявление _____

(Ф.И.О.)

а также _____

(документы, представленные в комиссию)

по результатам было принято решение _____

Присутствовали: перечень присутствовавших членов комиссии (ФИО).

Председатель (зам. председателя)
апелляционной комиссии _____
Подпись Ф.И.О.

Секретарь _____
Подпись Ф.И.О.

С решением апелляционной комиссии ознакомлен: _____
Подпись Ф.И.О.

_____ 20__ г.